**7 ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ**

На основании расчетов, полученных в разделе 6, можно сделать вывод о том, что аналитический метод является более точным, чем графический (по результатам таблицы 7.1). Также можно отметить, что оптимальное распределение активных мощностей существенно влияет на экономичность работы системы в целом. Если предположить, что данный расчет происходил для определенного интервала времени – то заметно, что из-за применения различных методов, расход топлива по системе за день значительно отличается.

Таблица 7.1 – Результаты оптимизации

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Метод расчета | Р1, МВт | Р2, МВт | РБ, МВт | РГƩ, МВт | ВƩ, т.у.т. |
| Графический метод по равенству ОПРТ | 250 | 210 | 150 | 610 | 260,71 |
| Аналитический метод по равенству ОПРТ | 235 | 208 | 167 | 610 | 260,26 |
| Графический метод с учётом поправочных коэффициентов | 230 | 210 | 145 | 585 | 246,36 |
| Аналитический метод с учётом поправочных коэффициентов | 224,59 | 202,99 | 156,86 | 584,44 | 245,716 |

В настоящее время для определения точного значения потерь мощности по линиям используются автоматизированные системы контроля и учета электроэнергии. Внедрение данных технологий поможет производить своевременные расчеты на основании оперативной информации по элементам системы.